

**Procès-verbal d'évaluation et de proposition d'attribution pour des travaux**

➤ **Objet** : Travaux de murs de Clôture en deux Lots

Date le 11/09/2024



A large, stylized blue handwritten signature that starts with a loop and extends horizontally to the right.

Two smaller blue handwritten signatures, one on the left and one on the right, both appearing to be initials or short names.



### Procès-verbal d'évaluation et de proposition d'attribution de marché

L'An Deux Mille Vingt-quatre, le 11/09/2024 à 13 heures 40 MN. GMT, la Commission ad hoc de la Région de Nouakchott, s'est réuni dans les locaux de la Région de Nouakchott pour procéder à l'évaluation des offres reçus dans le cadre de la procédure d'appel à la concurrence (Consultation des candidats relatif **Travaux de murs de Clôture Lot 1 (48x43m)**)

➤ Etaient présents

Chighaly El Mahjoub..... Président

#### **Membres :**

Boukhary Diakite....., M

Salimata Bakayoko....., M

Sid 'Ahmed Ahmed....., M

....., M

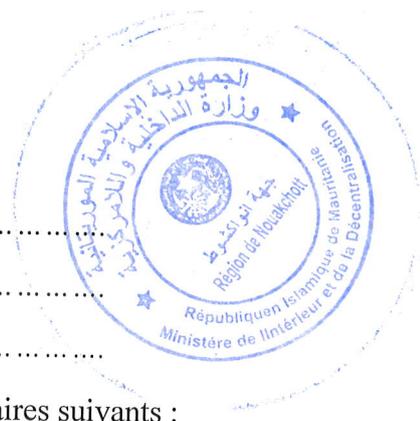
Salma Mint Mohamed Lemine..... est désigné Secrétaire de séance

Après avoir constaté que le quorum est atteint, le Président ouvre la séance et demande aux membres de procéder à l'examen des soumissions reçues suite au dépouillement de la consultation citée plus haut.

Il ressort de cet examen que :

• L'entreprise suivante a répondu dans le délai imposé :

- *Ets El Mamy Ould Mohamed*.....



- .....  
- .....  
- .....

• L'offre a été ouverte en présence des représentants des soumissionnaires suivants :

- *Néant*.....  
- .....  
- .....

• Un procès-verbal d'ouverture des plis a été dressé par la Commission ad hoc . Il a été signé par l'ensemble des personnes présentes.

La commission a, par la suite, procédé à l'examen détaillé des offres.

1. Examen de la conformité des offres

Il consiste en la vérification de la conformité des éléments suivants :

- Soumission complétée et signée ;
- Délai de validité des offres ;

2. Qualification des soumissionnaires

L'élément justifiant la capacité du soumissionnaire à exécuter la commande est :

- Copies des attestations de livraison de fournitures similaires ou exécution de travaux au cours des trois dernières années, délivrées par les bénéficiaires.
- Le planning de livraison des fournitures ou d'exécution des travaux tenant lieu de délai contractuel d'exécution.

3. Conformité des fournitures,

Elle consiste à vérifier que toutes les fournitures, tous les travaux et services que le soumissionnaire se propose d'exécuter ou de livrer en exécution de la commande sont conformes aux spécifications du Devis Descriptif Quantitatif Estimatif (DDQE). Il s'agit des éléments suivants :

- Caractéristiques techniques des fournitures, à acquérir ;
- Prospectus ;
- etc.

**N.B. : Toute offre ne remplissant pas ces critères sera rejetée.**

**Tableau n°1 : Examen de la conformité des offres et qualification du soumissionnaire**

Documents à vérifier	Soumissionnaires			
Soumission complétée et signée	<del>ETS EL MAMY O MOHAMMED</del>	<del></del>	<del></del>	<del></del>
DDQE complétée et signée (LOT 1 ET LOT 2)	FC			
	FC			
	FC			
Délai de validité de l'offre	C			
Copies des attestations de livraison de fournitures similaires de travaux au cours des trois dernières années, délivrées par les bénéficiaires.	FC			
Le planning de livraison des fournitures ou d'exécution des travaux	FC			

Lors de l'évaluation des offres, le tableau sera renseigné avec les abréviations ci-dessous :

- F=fourni ;
- NF=non fourni
- FNC=fourni non-conforme ;



Tableau n°2 : Evaluation financière des offres

Soumissionnaires	
	<del>ETS EL MAMMY O/ JOHANNED</del>
Montant de l'offre lu publiquement Lot1 et Lot 2	<del>Lot (I) : 1.062594,8 MRU</del>
Erreur de calcul	<del>Lot II : 2.064916 MRU</del>
	<del>S.O</del>
	<del>S.O</del>
Montant corrigé	<del>Lot (I) : 1.062594,8 MRU</del>
	<del>Lot II : 2.064916 MRU</del>

Tableau n°3 : Classement des offres et Proposition attribution

Soumissionnaires	Montant de l'offre lu publiquement	Montant corrigé de l'offre	Rang	Attributaire proposé lot1
ETS EL MAMMY O JOHANNED	1.062594,8 MRU	1.062594,8 MRU	1	ETS EL MAMMY O JOHANNED





A l'issue de cet examen, l'entreprise suivante a été retenue pour l'évaluation

- **Ets El Mamy Ould Mohamed** .....
- .....
- .....
- .....

Pour l'examen des points 1, 2 et 3, voir tableau n°1 en annexe.

4. Evaluation et comparaison des offres :

L'évaluation des offres va se faire sur la base des critères suivants :

- a) Vérifier que l'offre est complète (tous les éléments désignés au DDQE sont chiffrés), une offre ne présentant pas tous les éléments sera jugée non conforme
- b) Corriger toute erreur de calcul :
  - Lorsqu'il y a une différence entre les montants en chiffres et en lettres, le montant en lettres fera foi ;
  - Lorsqu'il y a une incohérence entre le prix unitaire et le prix total obtenu en multipliant le prix unitaire par la quantité, le prix unitaire cité fera foi ;

Les résultats de cette évaluation financière sont contenus dans le tableau n°2 en annexe.

**Conclusion**

Sur la base de l'évaluation des offres, la commission ad hoc à juger l'offre de

**Ets El mamy O/ Mohamed** ..... **Conforme** aux exigences du dossier.

Son offre d'un montant :

**Lot 1 = 1.062.594,8 MRU**

**Lot 2 = 2.064.916 MRU**

Cependant le **lot 1** d'un montant d'Un million soixante -deux mille cinq cent quatre-vingt-quatorze virgule huit (1.062.594,8) **MRU TTC** est le moins disant et propose par conséquent l'attribution à sa faveur du marché susmentionné.

Le classement des offres financière est contenu dans le tableau n°3.

Ce procès-verbal est un avis d'attribution provisoire et sera affiché au siège de *la Région de Nouakchott*.

Un délai de recours de trois (3) jours ouvrables est observé par la Commission

Après l'épuisement de ce délai, l'attribution provisoire précitée devient définitive.



Le Président : Chighaly El Mahjoub

Les membres :

- Boukhary Diakite .....Membre

- Salimata Bakayoko ..... Membre

- Sid 'Ahmed Ahmed..... Membre

- ..... Membre

Salma Mint Mohamed Lemine.....Le Secrétaire de séance :